

Stöd till idéburen sektor

Stadsrevisionen



Innehållsförteckning

1	Slutsats	3
1.1	Rekommendationer	6
2	Granskningens utgångspunkter	7
2.1	Inledning	7
2.2	Syfte och revisionsfrågor	8
2.3	Revisionskriterier	9
2.4	Metod.....	10
3	Bakgrund	11
3.1	Malmö stads regler och riktlinjer	11
3.2	God praxis för idéburen sektor	13
4	Resultat av granskningen	14
4.1	Regelverk, riktlinjer och rutiner	14
4.2	Hantering av krav och ansökningar	20
4.3	Uppföljning och kontroll	25
4.4	Samordning och informationsdelning	28
4.5	Återrapportering.....	30
5	Bilaga 1 Tabeller	34

1 Slutsats

Den 1 juli 2025 trädde nya regler i kommunallagen i kraft som stärker och tydliggör nämndernas ansvar för intern kontroll i syfte att förebygga fel och oegentligheter. Kommunfullmäktige i Malmö stad har beslutat om regler och riktlinjer för stöd till idéburen sektor. Även kommunstyrelsen, fritidsnämnden, kulturnämnden och tekniska nämnden har beslutat om styrdokument för sin bidragsgivning inom området. Skatteverket, SKR och Brå har tagit fram metodstöd som utgör god praxis för att vägleda kommuner att minska riskerna att bidrag till föreningslivet inte används för avsedda ändamål. En otillräcklig styrning, uppföljning och kontroll av stöd till idéburen sektor kan medföra risk för ekonomisk skada och förtroendeskada för kommunen.

Den sammanvägda bedömningen utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen, fritidsnämnden och kulturnämnden har en inte helt tillräcklig styrning, uppföljning och kontroll av stöd till idéburen sektor enligt gällande regelverk. För tekniska nämnden bedöms styrning, uppföljning och kontroll inom området inte vara tillräcklig, nämndens modell för stöd till samverkansorganisationer behöver ses över. Kommunstyrelsen har inte helt säkerställt en tillräcklig stödjande funktion till berörda nämnder. Det har inte heller säkerställts en fungerande samordning och informationsdelning mellan berörda nämnder i stödprocessen. Stickprovsgranskningen visar att stadens och nämndernas regler och riktlinjer för ansökan och uppföljning inte helt efterlevs. Även jävsförhållanden behöver ses över. Det sker en viss återrapportering till kommunstyrelsen och nämnderna av uppföljning och kontroll av stödmottagare.

Granskningen visar att det finns riktlinjer och rutiner för handläggning, kravställande och uppföljning av stöd till idéburen sektor. Stadskontoret och fastighets- och gatukontoret befinner sig i ett utvecklingsarbete med att se över och ta fram processer, rutiner och mallar inom respektive styrelse och nämnds ansvar för stöd till idéburen sektor. Det finns behov av att se över rutiner för jäv, både på politisk och förvaltningsnivå. Kulturförvaltningen har rutiner och stadskontoret planerar att ta fram en vägledning. En ledamot i kulturnämnden har anmält jäv under perioden. I övrigt har ingen anmält jäv avseende ärenden som gäller stöd till idéburen sektor under nämndernas möten under året. I intervjuer har framförts exempel på att det finns nära band mellan politiker och ideella organisationer som söker och tar emot

stöd från Malmö stad. Det har även uppgetts att det finns misstankar om påverkan från organisationer på nämndernas och förvaltningarnas arbete.

Omfattningen och tydligheten i beslutade styrdokument varierar. Fritidsnämnden och kulturnämnden har styrdokument som i huvudsak ligger nära kommunfullmäktiges regelverk. Kommunstyrelsens principer är mer övergripande men hänvisar till regelverket och tekniska nämndens motsvarar i lägre omfattning kraven i kommunfullmäktiges regler, de reglerar snarare samverkan. De viktigaste administrativa grundkraven utifrån kommunfullmäktiges regelverk finns hos samtliga nämnder och dess förvaltningar, såsom krav på stadgar, ekonomiska handlingar, verksamhetsplaner och återrapportering. Det innebär att det finns grundläggande strukturer avseende ansökan och redovisning.

Vid jämförelse mot god praxis framgår att kommunstyrelsens och nämndernas styrdokument, rutiner och dokument för ansökan och redovisning huvudsakligen uppfyller en administrativ grundnivå. Så som god praxis förordar har det inte integrerats ett riskbaserat arbetssätt eller ett systematiskt välfärdsbrottsförebyggande ramverk i styrdokument och rutiner. Det finns exempelvis inget om riskklassning, riskbaserad kontrollfrekvens, rutiner för samverkan vid risk, indikatorer för otillåten påverkan eller dokumenterade processer för att identifiera mönster över tid. Fritidsnämnden har dock vissa av dessa moment i riktlinjer för särskild granskning, exempelvis anges hur urval av föreningar genomförs utifrån vissa riskindikatorer. Styrdokument, riktlinjer och rutiner kan utvecklas för att uppnå en enhetlig, riskbaserad och systematiskt kontrollerad hantering av stöd till idéburen sektor.

Det har även i granskningen konstaterats att det finns otydligheter med tekniska nämndens samverkansmodell avseende medlemsorganisationer kring stödets konstruktion som medlemskap. Eftersom fastighets- och gatukontorets utbetalningar utgör en stor del av organisationernas medlemsintäkter och saknar tydligt avgränsade motprestationer, framstår det som finansiering av mottagarnas verksamhet snarare än ett vanligt medlemskap. Rent principiellt bör transaktionen bedömas utifrån sin faktiska ekonomiska innebörd. Det vill säga att detta framstår som bidrag snarare än medlemsavgifter.

Det har inte helt säkerställts att inkomna ansökningar och stödmottagare uppfyller de krav som anges i regelverk och riktlinjer. Stickprovsgranskningen visar att kommunstyrelsens hantering har saknat en samlad process, fasta ansökningsperioder och tydliga rutiner för kontroll av underlag.

Det varierar om det av beslutsunderlagen går att verifiera att krav enligt regelverket är uppfyllda. Vid tiden för granskningen genomförs dock ett utvecklingsarbete avseende processen, rutiner och mallar. Fritidsnämnden och kulturnämnden följer i huvudsak sina riktlinjer, men hos fritidsnämnden kontrolleras inte alla krav årligen och hos kulturnämnden framgår inte om kontroll skett av förfallna skulder. Tekniska nämnden har inte fullt ut säkerställt att ansökningar uppfyller stadens krav, i vissa fall finns avsaknad av budgetprognoser, skatteintyg, brister i val av revisor samt att krav om skuld- och flerbidragsskontroll inte följts.

Det har inte helt genomförts uppföljning och kontroll av att beviljat stöd används i enlighet med regelverk och riktlinjer. Stickprovsgranskningen visar att kommunstyrelsen har mottagit återrapportering i samtliga granskade ärenden, men processen är inte enhetlig och bedömningarnas innehåll varierar. Fritidsnämnden genomför uppföljning per stödform enligt etablerade rutiner, inklusive månatlig ekonomisk uppföljning och stickprov av skattekontoutdrag. Granskningen bekräftar att efterfrågade handlingar inkommit. Det krävs dock inte underlag för att kontrollera att föreningarna har en ekonomisk redovisning enligt god redovisningssed årligen, utöver vid stickprovskontroll och särskild granskning.

Kulturnämnden följer sina rutiner för återrapportering genom särskilda redovisningsblanketter och ekonomiska bilagor. Vid redovisning av projektstöd begärs uppföljning av beviljade medel. Tekniska nämnden har inte helt säkerställt att uppföljningen följer stadens regler och nämndens kriterier. I vissa fall saknas årsredovisningar, utebliven ekonomisk översikt samt att återrapportering avser andra år än det stöd som följs upp. Tekniska nämndens tidpunkter för återrapportering stämmer inte överens med organisationernas verksamhetsår vilket medför att ekonomisk redovisning i vissa fall inte är aktuell. Gällande medlemsorganiseringarna krävs återrapportering enbart vartannat år.

Det lyfts i intervjuer att det finns behov av ytterligare resurser och kompetens i handläggningen av stöd, framför allt vad gäller ekonomiska frågor. Vidare visar granskningen att det inte helt har säkerställts en fungerande samordning och informationsdelning mellan berörda nämnder i stödprocessen. Kommunfullmäktiges beslut 2019 om ett stadsgemensamt boknings- och bidragssystem och strukturerad samverkan har ännu inte fått genomslag i nämndernas arbete. Fritidsnämnden ansvarar enligt beslutet för systemet och det används i dagsläget endast av fritidsförvaltningen och delar av stadskontoret. Kulturförvaltningen och fastighets- och gatukontoret har

inte implementerat systemet. Bidragsgivande nämnder har under 2025 uppmanats av kommunstyrelsen att införa systemet.

De forum som finns för samverkan och lärande saknar tydligt mandat och formaliserade strukturer. Informationsdelningen sker manuellt och är personberoende samt varierar mellan förvaltningarna. Enligt de intervjuade förekommer exempel där nämnder fattat motstridiga beslut om bidrag till samma aktör. Detta visar på att nämnderna inte tillämpar kommunfullmäktiges beslut och regelverk likvärdigt samt att samordningen inte fungerar på ett tillfredsställande sätt.

Granskningen visar även att det genomförs viss återrapportering till kommunstyrelsen och nämnderna av uppföljning och kontroll av stödmottagare. Uppföljning och kontroll behandlas i stor utsträckning som verkställighet och rapporteras därför inte till nämnderna. Kommunstyrelsen och tekniska nämnden behandlar främst ärenden kopplade till stödmottagarnas egen redovisning. Fritidsnämnden får årligen en sammanställning av särskilda granskningar och kulturnämnden har behandlat en extern granskning av fyra stödmottagare.

1.1 Rekommendationer

Utifrån granskningens resultat lämnas följande rekommendationer:

Kommunstyrelsen:

- Stärka den kommungemensamma samordningen och informationsdelningen mellan berörda nämnder.
- Stärka kommunstyrelsens roll som stödjande funktion för berörda nämnder.
- Säkerställa att det finns och tillämpas kommunövergripande rutiner för jäv och risker för otillåten påverkan i bidragsprocessen.

Kommunstyrelsen och fritidsnämnden:

- Säkerställa att det finns förutsättningar för användandet av ett ändamålsenligt och kommungemensamt bidragssystem.

Kommunstyrelsen och samtliga nämnder:

- Se över om ett mer riskbaserat arbetssätt ska tillämpas i handläggning och kontroll.

- Säkerställa att jäv hanteras konsekvent och dokumenteras.
- Säkerställa att det finns ekonomisk kompetens i handläggningen av stöd.
- Säkerställa att kommunens krav följs vid ansökan och uppföljning av stöd.

Tekniska nämnden:

- Utreda om stöd i form av medlemsavgift eller serviceavgift följer gällande regelverk och lagstiftning.
- Se över om tidpunkterna för ansökan och uppföljning av stöd är ändamålsenliga och innefattar aktuell ekonomisk redovisning.
- Säkerställa att nämndens krav och kriterier för ansökan och uppföljning av samverkansstöd följs.

Kulturnämnden och tekniska nämnden:

- Säkerställa att bidragshanteringen integreras i ett kommungemensamt bidragssystem.

2 Granskningens utgångspunkter

2.1 Inledning

I Malmö stad har fritidsnämnden och kulturnämnden bland annat ansvaret att ge ekonomiskt stöd åt föreningslivet och det fria kulturlivet. Tekniska nämnden erbjuder samverkansstöd till ideella organisationer som vill bidra till att utveckla sitt närområde. Kommunstyrelsen har antagit principer för bidragsgivning till externa organisationer. Kommunstyrelsen ansvarar för att samordna utvecklingen av stadens arbete mot välfärdsbrott och har antagit en handlingsplan med det övergripande målet att förebygga, upptäcka och åtgärda brott och oegentligheter inom välfärdssystemet.

Den 1 juli 2025 började nya regler i kommunallagen att gälla som syftar till att förtydliga och stärka nämndernas interna kontroll i kommunerna. Detta innebär att den ska vara tillräcklig för att förebygga fel och oegentligheter i verksamheten. Ansvaret omfattar även kontroll av ideella organisationer som kommunen ger stöd till.

Riksrevisionens granskning av statliga myndigheters bidragsgivning till civilsamhället har visat att den traditionellt tillitsbaserade handläggningen innebär konkreta risker för att oseriösa aktörer kan utnyttja systemet. Trots en förändrad riskbild har många myndigheter inte i tillräcklig utsträckning anpassat sina kontrollmekanismer. Liknande utmaningar har identifierats på kommunal och regional nivå. I en rapport från Brå konstateras även att krav, villkor och uppföljning för att kvalificera sig för föreningsbidrag är lägre för ideella organisationer än vid köp av välfärdstjänster från privata utförare.

Malmö stadsrevisionen genomförde 2020 en granskning av stödet till idéburen sektor som omfattade kommunstyrelsen, fritidsnämnden och kulturnämnden. Det konstaterades att stödet till idéburen sektor inte i alla delar hanterades enligt gällande regelverk och att den interna kontrollen av detta inte i alla delar var tillräcklig. I styrelsens och nämndernas uppföljande yttrande över granskningen kunde det konstateras att åtgärder för att hantera granskningens rekommendationer ännu inte helt hade implementerats.

En otillräcklig styrning, uppföljning och kontroll av stöd till idéburen sektor medför risk för ekonomisk skada och förtroendeskada för kommunen. Utifrån genomförd riskanalys har de förtroendevalda revisorerna beslutat att under 2025 genomföra en fördjupad granskning av stödet till idéburen sektor.

2.2 Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunstyrelsen, fritidsnämnden, kulturnämnden och tekniska nämnden har en tillräcklig styrning, uppföljning och kontroll av stöd till idéburen sektor enligt gällande regelverk.

Följande revisionsfrågor ska besvara granskningens syfte:

- Finns det riktlinjer och rutiner för handläggning, kravställande och uppföljning av stöd till idéburen sektor?
- Säkerställs att inkomna ansökningar och stödmottagare uppfyller de krav som anges i regelverk och riktlinjer?
- Genomförs uppföljning och kontroll av att beviljat stöd används i enlighet med regelverk och riktlinjer?
- Har det säkerställts en fungerande samordning och informationsdelning mellan berörda nämnder i stödprocessen?

- Genomförs återrapportering till styrelse och nämnder av den uppföljning och kontroll som genomförs av stödmottagare?

2.2.1 Avgränsningar

Granskningsobjekt är kommunstyrelsen, fritidsnämnden, kulturnämnden och tekniska nämnden. Granskningen har avgränsats till stöd utbetalat under 2024 och 2025 samt regelverken som gällde vid denna tidpunkt.

Stickprovsgranskningen har avgränsats till fem aktörer som beviljats bidrag från kommunstyrelsen, sex aktörer som beviljats bidrag från tekniska nämnden och tio aktörer som beviljat bidrag från fritidsnämnden respektive kulturnämnden. Gällande fritidsnämnden har stickprovsgranskningen avgränsats till aktivitetsstöd, konsulentstöd och lönebidrag. Gällande kulturnämnden har stickprovsgranskningen avgränsats till verksamhetsstöd och projektstöd.

Granskningen är genomförd under perioden juni 2025 – januari 2026.

2.3 Revisionskriterier

lakttagelser provas mot revisionskriterier, vilket utgör grund för bedömningen enligt syftet, liksom för rekommendationer. Följande kriterier har använts i granskningen:

- 6 kap. 1 § kommunallagen (2017:725) (ledning och samordning)
- 6 kap. 6 § kommunallagen (2017:725) (intern kontroll)
- 2 kap. 2 § Kommunallagen (2017:725) (likställighetsprincipen)
- Regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor (KF 2019-04-25)
- Reglemente för intern kontroll (KF 2016-12-20)
- Kommunfullmäktiges reglemente för styrelsen och övriga nämnder (KF 2024-08-29, reviderad 2025-02-27)
- Styrelse och nämnds delegationsordning
- Principer för kommunstyrelsens bidragsgivning till externa organisationer (KS, 2024-10-15)
- Rutiner för kommunstyrelsens bidragsgivning till externa verksamhetsutövare (KF 2016-10-06, upphävdes 2024-10-15)

- Malmö stads kulturstöd – bestämmelser (KN, 2024-02-26)
- Modell för samverkansstöd (TN, 2024-04-23)
- Riktlinjer för föreningsstöd (FN, 2023-12-14)
- Skatteverkets metodstöd vid utbetalningar av bidrag till föreningar
- SKR:s stödmaterial avseende att förebygga välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar av föreningsbidrag
- Brå:s stödmaterial till kommuner för att börja arbeta förebyggande mot välfärdsbrott

2.4 Metod

För att svara på granskningens syfte och revisionsfrågor har intervjuer, dokumentstudier och stickprovsgranskning genomförts. Därutöver har skriftliga frågor ställts via e-post till tjänstepersoner på berörda förvaltningar för information, avstämning och förtydliganden av olika frågeställningar.

Inom respektive förvaltning har intervjuer genomförts med ansvariga chefer och tjänstepersoner med sakkunskap i hantering och uppföljning av stöd till idéburen sektor. Totalt har 21 personer omfattats av intervjuerna.

Stickprovsgranskningen har omfattat dokumentation avseende ansökningar, beslut och uppföljning inom ramen för processen avseende stöd till idéburen sektor. Totalt har stickprovet bestått av 5–10 organisationer per nämnd. Urvalet har skett utifrån risk- och väsentlighet kopplat till bland annat storleken av utbetalade belopp. Stickprovsgranskningen har utgått från kommunfullmäktiges krav samt styrelsens och nämndernas egna riktlinjer för respektive stödform.

Granskningen har genomförts av certifierade kommunala revisorer (sakkunniga) på stadsrevisionen i Malmö stad och kvalitetsgranskats av revisionsdirektören. Granskningen har beretts av styrgrupp KS inom revisorskollegiet. Sakkunniga revisorer har prövat sitt oberoende i enlighet med Skyrevs rekommendation och inte funnit något hinder mot att utföra granskningen.

Förvaltningarna har getts möjlighet att faktagranska rapporten.

3 Bakgrund

3.1 Malmö stads regler och riktlinjer

Kommunfullmäktige har antagit regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor.¹ De syftar till att skapa en gemensam och rättssäker grund för stadens bidragsgivning. Stödet, som kan bestå av ekonomiska medel, subventionerad hyra eller utbildning, ska präglas av öppenhet, tydlighet och likvärdighet mellan nämnderna. De verksamheter som får stöd ska vara icke-vinstdrivande, demokratiskt organiserade, följa gällande lagstiftning och Malmö stads värdegrund samt bedriva sin verksamhet i Malmö till nytta för Malmöborna. Ansökningar ska lämnas och redovisas enligt respektive nämnds anvisningar, och beviljade medel får endast användas till avsett ändamål. Grundförutsättningen för stöd och bidragsgivning är tillit. Nämnderna ansvarar för att följa upp, dokumentera och kontrollera att stödet används korrekt. Vid brister eller oegentligheter kan stöd hållas inne, återkrävas eller stoppas efter dialog med verksamheten. Kommunstyrelsen har ett övergripande samordningsansvar, och kommunens revisorer ska ges möjlighet att granska såväl bidragsgivning som mottagande verksamheter. Kommunfullmäktige gav 2019 kommunstyrelsen i uppdrag att vid behov revidera Malmö stads regelverk så att det harmonierar med nationella regler och riktlinjer².

Kommunstyrelsen har antagit principer för kommunstyrelsens bidragsgivning till externa organisationer och anger ramar för en likvärdig och transparent hantering av stöd som ska bidra till kommunfullmäktiges mål.³ De grundläggande kraven ska följa Malmö stads riktlinjer för stöd till idéburen sektor, med fokus på demokratiska värderingar och rättssäkerhet. Stödet omfattar områdena näringsliv och kompetensförsörjning, hållbar utveckling och evenemang. Bidrag kan ges till innovation, branschutveckling, hållbarhetsinsatser och publika evenemang, både som uppstarts- och långsiktigt stöd. Beviljade bidrag ska följas upp med skriftlig redovisning av verksamhet och ekonomi enligt stadskontorets rutiner. Uppföljningen ska även godkännas av beslutsinstansen för bidraget. Nya beslut får inte fattas förrän tidigare stöd redovisats, och vid misstanke om oegentligheter ska särskild granskning göras.

¹ Regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor (KF, 2019-04-25)

² Kommunfullmäktige § 90 (2019-04-25)

³ Principer för kommunstyrelsens bidragsgivning till externa organisationer (KS, 2024-10-15)

Fritidsnämnden har antagit riktlinjer för föreningsstöd som reglerar hur Malmö stad fördelar stöd till ideella föreningar för att stärka ett aktivt, jämlikt och demokratiskt föreningsliv i linje med kommunfullmäktiges riktlinjer för idéburen sektor och gällande lagstiftning.⁴ Stöd ges till registrerade, stödbemyndade föreningar och organisationer som är demokratiskt uppbyggda, öppna för alla, skuld fria hos myndigheter och följer god redovisningssed. Föreningarna ska arbeta mot diskriminering, främja jämställdhet och inkludering samt följa barnkonventionen i all verksamhet. Stöden omfattar bland annat aktivitetsstöd, evenemangs- och lovbidrag, drop-in-stöd, lönebidrag, grund- och lokalstöd. Samtliga stöd kräver redovisning och kan återkrävas vid felaktigheter. Föreningar som bryter mot reglerna kan spärras eller avregistreras. Riktlinjerna betonar också utbildningskrav, barns trygghet (exempelvis registerkontroller) och transparens i hela stödprocessen.

Kulturnämnden antog bestämmelser för Malmö stads kulturstöd i februari 2024.⁵ Dessa syftar till att stärka det fria kulturlivet och bidra till ett mångsidigt, inkluderande och hållbart kulturliv för Malmöborna. Bestämmelserna ska utgå från kommunfullmäktiges mål och riktlinjer samt ska hanteras i enlighet med gällande lagstiftning, förvaltningsrättsliga principer och god kommunal praxis. Stödet omfattar verksamhetsstöd till etablerade kulturorganisationer och projektstöd till tidsbegränsade initiativ. Projektstöden riktas till publika arrangemang, utvecklingsprojekt och medskapande kultur, med syftet att främja konstnärlig kvalitet, tillgänglighet och mångfald. Stöd får endast ges till verksamheter som är demokratiskt organiserade, följer lagar och Malmö stads värdegrund samt bedriver sin verksamhet i Malmö. Vid sidan av detta ges stipendier till enskilda kulturskapare för att uppmuntra konstnärlig utveckling, ungas kreativitet och långsiktiga stöd till stadens kulturliv. Studieförbunden får särskilt stöd för folkbildning och kulturverksamhet som stärker demokrati, delaktighet och jämlikhet i enlighet med både folkbildningsförordningen och Malmö stads mål. Alla stödformer ska följas upp genom tydlig redovisning och dialog med kulturförvaltningen. Stödet kan hållas inne eller återkrävas vid avvikelser, felaktigheter eller brott mot lagar, riktlinjer och praxis.

Tekniska nämnden har antagit en modell för samverkansstöd.⁶ Denna reglerar hur Malmö stad kan stödja lokala aktörer som samverkar med staden för att utveckla avgränsade geografiska områden inom nämndens ansvar. Syftet är att stärka lokalt engagemang och hållbar stadsutveckling i enlighet

⁴ Riktlinjer för föreningsstöd (FN, 2023-12-14)

⁵ Malmö stads kulturstöd – bestämmelser (KN, 2024-02-26)

⁶ Tekniska nämndens samverkansmodell (TN 2024-04-23)

med kommunfullmäktiges mål, lagstiftning och god förvaltningspraxis. Stödet ges till samarbeten som bygger på demokratiska principer, jämlikhet och mångfald, där aktörerna är etablerade i området och bidrar med egna resurser. Samverkan ska skapa mervärden utifrån lokala behov och dokumenterad förankring. Modellen har två nivåer: insatsorganisering med stöd upp till 300 000 kr per år i högst tre år och medlemsorganisering där nämnden kan bli medlem i en formell förening och bidra med högst en tredjedel av medlemsintäkterna. Samverkansorganisationer ska ha en styrgrupp med representanter från fastighetsägare, civilsamhälle och näringsliv, samt årligen redovisa ekonomi och resultat som underlag för fortsatt stöd. För medlemsorganisationer ska det finnas en styrelse med samma sammansättning.

3.2 God praxis för idéburen sektor

I det kommunala bidragssystemet till föreningslivet är det centralt att styrning och nämnds styrning, uppföljning och intern kontroll fungerar ändamålsenligt för att säkerställa att resurserna används för avsedda ändamål. För Malmö stad innebär detta att upprätta tydliga riktlinjer för tilldelning av stöd, definiera ansvarsfördelning och systematiskt följa upp resultat och efterlevnad. För detta finns flera myndighets- och branschstödda metoddokument som utgör god praxis för kommuner och andra offentliga aktörer.

Skatteverket har tagit fram ett metodstöd för utbetalningar av bidrag till föreningar, med exempel på kontroller, varningssignaler och åtgärder. Bland de konkreta kontrollpunkterna nämns bland annat kontroll av föreningens grundläggande registreringsuppgifter (exempelvis tilldelningsaktens organisationsnummer), begäran av årsmötesprotokoll och styrelseprotokoll, verifiering av ekonomisk redovisning, skattekontoutdrag och kontroll av om näringsverksamhet bedrivs. Skatteverket betonar att varningssignaler inte i sig bevisar fel utan bör ses i ett sammanhang och mot bakgrund av andra relevanta uppgifter. Metodstödet ger ett ramverk för kommunens granskning före och efter beslut om bidrag till föreningar.

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har tillsammans med en revisionsbyrå tagit fram stödmaterial för kommuner och regioner som önskar utveckla sitt arbete med att förebygga och motverka välfärdsbrottslighet, detta inkluderar felaktiga och otillbörliga utbetalningar från offentliga system. Stödmaterialiet omfattar en checklista som beskriver åtta steg för att höja medvetenheten om risker, etablera styrning och kontroll, samt följa upp åtgärder mot välfärdsbrott. I vägledningen förklaras även vikten av

strategiskt ledarskap, riskanalys och metodiska verktyg för att upptäcka, utreda och reagera på felaktigheter. För kommuner som tilldelar bidrag till föreningar innebär detta att inte enbart utforma bidragsinstruktioner utan också integrera systematisk bedömning, riskklassificering, löpande uppföljning och lärande från avvikelser.

Brottsförebyggande rådet (Brå) har också tagit fram ett stödmaterial riktat till kommuner som vill komma i gång med sitt förebyggande arbete mot välfärdsbrott. Stödet beskriver fyra delar: kartläggning, analys, åtgärder och uppföljning och lyfter särskilt ut bidragsutbetalningar till föreningar som ett område med ökade risker för fel och oegentligheter. Stödmaterialet kan utgöra en plattform för kommunens övergripande brottsförebyggande arbete och kan integreras i styr- och uppföljningssystemet för bidrag till idéburen sektor.

Sammanfattningsvis innebär god praxis i styrning, uppföljning och kontroll av föreningsstöd att kommunen kan: 1) definiera tydliga bidragsvillkor och ansvarsfördelning, 2) genomföra riskanalys och identifiera varningssignaler och potentiella missbruk, 3) begära adekvat dokumentation och genomföra kontroller enligt Skatteverkets metodstöd, 4) integrera stödmaterial från SKR och Brå för att etablera långsiktiga förebyggande strukturer, 5) följa upp stödmottagarnas användning och effekter samt 6) säkerställa kontinuerligt lärande och systemförbättringar. Dessa principer syftar till att minska risken för felaktiga utbetalningar till idéburen sektor.

4 Resultat av granskningen

I detta avsnitt redovisas resultatet av granskningen. Avsnittet är uppdelat utifrån revisionsfrågorna. Under varje revisionsfråga redovisas bedömningarna, därefter följer en redogörelse av iakttagelser, det vill säga de intervju-svar och dokumentstudier som ligger till grund för bedömningar och rekommendationer.

4.1 Regelverk, riktlinjer och rutiner

Finns det riktlinjer och rutiner för handläggning, kravställande och uppföljning av stöd till idéburen sektor?

4.1.1 Bedömning

Bedömningen är att det finns riktlinjer och rutiner för handläggning, kravställande och uppföljning av stöd till idéburen sektor. Stadskontoret och fas-

tighets- och gatukontoret befinner sig i ett utvecklingsarbete för att ta fram processer, rutiner och mallar. Fritidsnämndens och kulturnämndens styrdokument ligger närmast kommunfullmäktiges regelverk och kommunstyrelsens principer är mer övergripande. Tekniska nämndens samverkansmodell överensstämmer i lägre grad och behöver utvecklas. Det finns otydligheter med samverkansmodellen kring stödets konstruktion som medlemskap.

Enligt god praxis uppfylls en administrativ grundnivå, men rutiner och processer kan bland annat utvecklas avseende riskklassning, riskbaserad kontrollfrekvens, rutiner för samverkan vid risk, indikatorer för otillåten påverkan samt dokumenterade processer för att identifiera mönster över tid. Ett enhetligt, riskbaserat och välfärdsbrottsförebyggande arbetssätt kan behöva utvecklas.

4.1.2 lakttagelser som ligger till grund för bedömning

Inom ramen för granskningen har en översyn gjorts av i vilken utsträckning nämndens och förvaltningens styrdokument, rutiner, mallar och ansökningskrav överensstämmer med kommunfullmäktiges regelverk samt hur väl dessa ligger i linje med god praxis för styrning, uppföljning och kontroll av stöd till idéburen sektor.

4.1.2.1 Styrelse och nämnds styrdokument för idéburen sektor

Dokumentgranskningen visar att fritidsnämndens och kulturnämndens styrdokument överensstämmer i mycket hög grad med regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor. Kommunstyrelsens styrdokument överensstämmer i hög grad, genom hänvisning till regler och riktlinjer. Lägst överensstämmelse med kommunfullmäktiges regelverk har tekniska nämndens styrdokument. Det reglerar samverkan snarare än bidrag och flera centrala krav finns inte med.

Kommunstyrelsens principer för bidragsgivning anger att samtliga grundkrav i kommunfullmäktiges regler gäller även för kommunstyrelsens stöd, det innehåller dock färre detaljer. Principerna anger att stöd ska återrapporteras enligt stadskontorets process och mallar samt att dialog förs löpande. Krav på demokratisk värdegrund, organisationsform eller ekonomiska minimikrav framgår indirekt genom hänvisningen till kommunfullmäktiges regler men utvecklas inte. Principerna innehåller inte specifika skrivningar om tidsfrister vid kontroll, hantering av felaktiga uppgifter eller återkrav utöver vad som följer av allmänna formuleringar om återrapportering. Det framgår

att bidragsgivningen ska kopplas till mål i kommunfullmäktiges budget. Bidragsgivning är dock inte inskrivet i reglementet som kommunstyrelsens ansvar. I några intervjuer har kommunstyrelsens bidragsgivning ifrågasatts, då bidragstyperna även skulle kunna falla under annan nämnds ansvar.

Fritidsnämndens ansvar, enligt sitt reglemente, är bland annat att ge stöd och service åt föreningslivet, bland annat ekonomiskt stöd. Nämndens riktlinjer för föreningsstöd innehåller i stort sett samtliga krav som återfinns i kommunfullmäktiges regler. I riktlinjerna finns detaljerade bestämmelser om demokratiska principer, likabehandling, avståndstagande från våldsbejakande uttryck och krav på öppenhet. Dokumentet innehåller även krav på organisationsnummer, stadgar, årsmötesprotokoll, vald styrelse och revisor, skuldfrihet, redovisning enligt god redovisningssed, samt krav på att verksamheten bedrivs i Malmö och är allmännyttig. Därutöver ställs omfattande administrativa krav på medlemsregister, närvaroregistrering, obligatoriska utbildningar och återkommande rapportering. Vidare anges rutiner för kontroll, avregistrering, indrag av stöd och återkrav. Dokumentet innehåller även ett utvecklat barnrättsperspektiv. Riktlinjerna ligger därmed i stor utsträckning i linje med och täcker flera områden mer detaljerat än kommunfullmäktiges regler. Enligt uppgift görs en översyn av föreningsstödet riktlinjer vartannat år, nämnden antog 2026 års riktlinjer vid mötet 20 november 2025. En revidering planeras även 2026.

Kulturnämndens ansvar, enligt reglementet, är bland annat att fördela kulturstöd till det fria kulturlivet samt stöd till studieförbunden i Malmö. Nämndens bestämmelser för verksamhets- och projektstöd anger att mottagare ska följa gällande lagstiftning, demokratiska värderingar och barnkonventionen samt respektera Malmö stads grundläggande principer om jämställdhet, mångfald och likabehandling. Bestämmelserna ställer krav på att stödet ska användas enligt angivet ändamål, att redovisning ska ske enligt givna anvisningar samt att dokumentation ska tillhandahållas vid kontroll. Bestämmelserna innehåller krav på stadgar, vald styrelse och revisorer för ideella föreningar, organisationsnummer och god redovisningssed. Vidare framgår att stöd kan hållas inne eller återkrävas. Dokumentet hänvisar uttryckligen till att mottagare ska följa regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor. En skillnad jämfört med kommunfullmäktiges regelverk är att kulturnämndens dokument inte anger det specifika kravet på att handlingar ska lämnas inom en månad vid kontroll.

Tekniska nämndens ansvar, enligt reglementet, är bland annat att förvalta, utveckla, aktivera, upplåta och tillgängliggöra det offentliga rummet.

Bidragsgivning är inte formellt inskrivet som nämndens ansvar. Tekniska nämndens samverkansmodell skiljer sig från övriga nämnders styrdokument då den primärt reglerar samverkansprocesser och inte bidrag i traditionell mening. Modellen innehåller krav på demokratiska principer, likabehandling och allas lika värde, i linje med kommunfullmäktiges grundkrav. Däremot saknas flera av de administrativa och organisatoriska minimikraven som föreskrivs i kommunfullmäktiges regler, såsom krav på stadgar, vald styrelse (gäller endast i nivå 2), organisationsnummer, god redovisningssed, skuldfrihet samt detaljerade regler för ansökan, redovisning, kontroll och återkrav. Kraven är främst inriktade på samverkansstruktur, styrgrupp, budgetprognos och arbetsprocesser snarare än bidragshantering enligt kommunfullmäktiges reglers systematik.

Enligt fastighets- och gatukontoret finns det behov av att revidera modellen, bland annat eftersom staden betalar en medlemsavgift till organisationerna men som snarare är ett bidrag då det utgör 30 procent av intäkterna. Det finns även svårigheter med att praktiskt hantera medlemskapet när det gäller uppföljning av stödet och vad det i realiteten används till. Under våren 2025 genomförde fastighets- och gatukontoret en utredning med fokus på förbättringsarbete avseende samverkansmodellen. Enligt uppgift har utredningen bland annat identifierat otydligheter i beräkningen av bidragsbeloppet, villkor för och uppföljning av det ekonomiska stödet, samt tidpunkterna för ansökningar och redovisningar. Det finns även behov av en tydligare uppdelning kring vad nämnden respektive förvaltningen beslutar om inom arbetet med samverkansmodellen. Förslag till reviderad samverkansmodell har behandlats vid två tillfällen på nämndsnivå, vid sista mötet beslutade nämnden att bordlägga ärendet och det är ännu inte slutbehandlat⁷.

4.1.2.2 Förvaltningens rutiner, mallar och krav

Stadskontoret hänvisar i sina dokument till både kommunfullmäktiges regler och kommunstyrelsens principer. Inom bidragsområdena hållbarhet, evenemang samt näringsliv och kompetensförsörjning innehåller dokumenten krav på organisationsuppgifter, ekonomi, skuldfrihet, verksamhetsplanering och återrapportering. För hållbarhet och näringsliv anges uttryckligen att ansökningar och redovisningar ska följa kommunfullmäktiges regler och kommunstyrelsens principer, medan evenemangsdokumentet har motsvarande krav utan formell hänvisning. Samtliga ansökningar kräver bilagor som stadgar, årsmötesprotokoll, ekonomiska handlingar, skattekontoutdrag och budgetmall. Redovisningsmallarna omfattar uppföljning av resultat, av-

⁷ Tekniska nämnden (2025-10-21, 2025-12-15)

vikelser och lärande. Det framgår dock inte hur kommunfullmäktiges bestämelse om att handlingar ska lämnas inom en månad vid kontroll ska tillämpas.

Det har i granskningen inte tagits del av dokumenterade interna handläggarrutiner. Enligt de intervjuade befinner sig stadskontoret i ett utvecklingsarbete där nya rutiner och mallar tas fram. Det finns ingen färdigställd gemensam process utöver kommunstyrelsens principer och kommunfullmäktiges regler. För evenemangsbidrag inväntas en policy. Ansvarsfördelningen mellan enheter uppges vara i delar otydlig om var vissa bidrag ska hantearas. Jävsfrågor planeras att hanteras med framtagande av en vägledning på handläggarnivå. De nya ansökningsdokumenten har enligt uppgift stämts av med samordnare mot välfärdsbrottslighet på stadskontoret.

Fritidsförvaltningens dokument visar en mycket hög grad av överensstämmelse jämfört med nämndens riktlinjer och kommunfullmäktiges regler. Rutiner för registrering, årshandlingar, obligatoriska utbildningar, skuldhantering, ansökan, redovisning, stickprov, särskild granskning, spärr, avregistrering och återkrav följer nämndens riktlinjer nära och konkretiserar dem i detaljerade arbetsmoment. Kontrollstrukturen med grundkontroller, stickprov, särskild granskning och sanktionssteg ligger i linje med både nämndens och kommunfullmäktiges krav. Rutinerna går i många avseenden längre än regelverken genom checklistor, bedömningsunderlag, digital spårbarhet i boknings- och bidragssystemet (Rbok) och fastställda arbetsätt för avvikelshantering. Den enda avvikelserna består i att kommunfullmäktiges uttryckliga tidsfrist om en månad inte återges i rutinerna, som i stället använder interna tidsfrister. Enligt de intervjuade har förvaltningen väl utarbetade handläggningsrutiner och mallar för alla sina stödformer. Enligt uppgift sker en årlig genomgång av jäv och rutiner på APT enligt förvaltningens årshjul.

Kulturförvaltningens dokument för verksamhetsstödet följer i huvudsak kulturnämndens bestämmelser genom krav på organisationsuppgifter, verksamhetsplan, ekonomiska handlingar, årsmöteshandlingar och verksamhetsstatistik. Kraven motsvarar till stora delar kommunfullmäktiges grundläggande krav för ideell sektor, men stödet kan även sökas av aktörer utanför dessa regler. Det finns inte någon tidsfrist för handlingar vid särskild kontroll och inte heller beskrivningar av samordning mellan nämnder. Projektstödet följer kulturnämndens bestämmelser genom krav på mål, genomförande, budget och resultatredovisning, men det finns inte krav på grundhandlingar som stadgar och årsmötesprotokoll. Verksamhets- och pro-

jektstöd kan söka av olika organisationsformer, bland annat aktiebolag. Dock får inte projektet ha ett kommersiellt syfte. Det finns inte skrivningar om kontrolltidsfrister eller intern samordning. Enligt de intervjuade har kulturförvaltningen väl utarbetade handläggningsrutiner och mallar, inklusive rutiner för jäv. Det finns planer på att se över och tydliggöra hela stödprocessen, och enligt uppgift finns ett behov av gemensam kontroll av exempelvis företrädare.

Fastighets- och gatukontorets dokument följer i huvudsak tekniska nämndens samverkansmodell genom uppdelning i nivå 1 och nivå 2, tydliggörande av kriterier, krav på aktivitetsplaner, budget och återrapportering samt processbeskrivningar för beredning och beslut. I relation till kommunfullmäktiges regler framgår dock att dokumenten, i likhet med samverkansmodellen, inte gör åtskillnad mellan idéburna och vinstdrivande aktörer och att flera av kommunfullmäktiges kontrollkrav inte återfinns. Det framgår inte krav på stadgar och föreningsdemokratisk struktur för nivå 1, ingen tidsfrist för att lämna handlingar vid kontroll, inga skrivningar om samordning mellan nämnder och inga moment som rör skuldfrihet eller revisionskrav enligt kommunfullmäktiges regler. Kontrollmoment såsom stickprovskontroller och hantering av avvikelseärenden lyfts inte i fastighets- och gatukontorets dokumentation. Enligt de intervjuade saknas det i stora delar handläggarrutiner och mallar.

4.1.2.3 Avstämning mot god praxis

Kommunstyrelsen och nämnderna har i flera delar sådant som överensstämmer med god praxis enligt Skatteverket, SKR och Brå. Samtliga nämnder har etablerade administrativa grundkrav såsom organisationsuppgifter, ekonomiska handlingar, verksamhetsplanering, projektbeskrivningar och krav på återrapportering. De använder ansöknings- och redovisningsmallar, har dokumenterade processer för grundläggande kontroller och ställer krav på spårbar ekonomisk dokumentation. Dessa delar är i linje med god praxis som betonar tydlighet i administrativa krav, transparens i ansökningsprocessen och ordnade rutiner för grundläggande uppföljning.

Vid jämförelse med god praxis framgår samtidigt att flera centrala komponenter i ett mer riskbaserat och välfärdsbrottsförebyggande arbetssätt inte uttrycks i nämndernas styrdokument. Enligt Skatteverkets metodstöd bör det framgå riskindikatorer, varningssignaler eller metoder för att identifiera oegentligheter. Enligt metodstödet bör det även finnas rutiner för att dokumentera eller hantera avvikelser, särskilda kontroller av företrädare utöver uppgift om verklig huvudman samt platsverifiering eller andra metoder för

att säkerställa att verksamhet bedrivs enligt ansökan. Detta framgår inte av nämndernas styrdokument. Fritidsnämndens har dock vissa av dessa moment i riktlinjer för särskild granskning, exempelvis anges hur urval av föreningar genomförs utifrån vissa riskindikatorer.

I förhållande till SKR:s stödmaterial framgår det inte att någon av nämnderna använder en övergripande riskanalysmodell för bidragssystemet eller någon form av riskklassning av föreningar och stödtyper. Det finns inte riskbaserad kontrollfrekvens eller strukturerade rutiner för intern eller extern samverkan när risk identifieras. Det framgår inte heller rutiner för att identifiera kopplingar mellan föreningar, personer eller aktörer på ett sätt som SKR lyfter som centralt.

Vid jämförelse med Brå:s stödmaterial framgår inte att nämnderna har integrerat bidragshanteringen i kommunens brottsförebyggande struktur. Det finns inte indikatorer eller signaler för otillåten påverkan eller andra riskbeteenden, och det framgår inte rutiner för att motverka otillbörlig påverkan i handläggningen. Dokumentationen beskriver inte samordning mellan kontrollfunktioner eller systematisk dokumentation av avvikande händelser, och det framgår inte analyser av mönster eller riskområden över tid.

Sammantaget har nämnderna delar av god praxis som rör administrativa grundstrukturer, men centrala risk- och kontrollmoment enligt Skatteverket, SKR och Brå framgår inte i den dokumentation som har granskats.

4.2 Hantering av krav och ansökningar

Säkerställs att inkomna ansökningar och stödmottagare uppfyller de krav som anges i regelverk och riktlinjer?

4.2.1 Bedömning

Bedömningen är att det inte helt säkerställs att inkomna ansökningar och bidragsmottagare uppfyller de krav och kriterier som anges i regelverk och riktlinjer.

Gällande kommunstyrelsen bekräftar stickprovsgranskningen att det tidigare saknats en samlad process och systematik för kommunstyrelsens bidragsgivning. Avsaknad av process och systematik riskerar att påverka värden som transparens och likvärdighet. Gällande fritidsnämnden och kulturnämnden visar stickprovsgranskningen en följsamhet till riktlinjer och rutiner. Inom fritidsnämnden krävs dock inte underlag för att kontrollera samtliga av kommunfullmäktiges krav årligen eller med ett särskilt intervall.

Detta medför en risk för att det inte genomförs tillräckliga årliga grundkontroller för bidragsberättigade föreningar. Av underlag från kulturnämnden framgår inte hur kontroll ska genomföras av att aktörerna inte har en förfallen skuld hos Skatteverket, Malmö stad eller Kronofogden. Genomförd granskning visar att tekniska nämnden inte fullt ut har säkerställt att stödmottagare uppfyller Malmö stads regler och riktlinjer och nämndens kriterier för att en ansökan om samverkansstöd ska godkännas.

4.2.2 lakttagelser som ligger till grund för bedömning

Det har genomförts en stickprovsgranskning avseende om ansökningar och stödmottagare uppfyller de krav som anges i regelverk och riktlinjer inom området för stöd till idéburen sektor. I bilaga 1 finns tabeller över de summor respektive stödmottagare som ingått i stickprovsgranskningen har beviljats från respektive styrelse och nämnd.

Stadskontoret befinner sig, som nämnt ovan, i ett utvecklingsarbete gällande rutiner och mallar. Tidigare har det inte funnits fastställda ansökningsperioder utan föreningar och organisationer har sökt om stöd från kommunstyrelsen löpande under året. Enligt uppgift har handläggningen varit spridd på olika medarbetare samtidigt som det saknats rutiner för hur granskning av inskickade underlag ska genomföras. Beslut har fattats av kommunstyrelsen eller kommunstyrelsens arbetsutskott som har delegerats beslutanderätt att anvisa högst 1 mkr per enskilt tillfälle från kommunstyrelsens anslag till förfogande samt från medel resterade för projekt och utredningar. Vid tiden för granskningen har den första ansökningsperioden genomförts och handläggning av inkomna ansökningar pågår. Handläggningen genomförs av utsedda handläggare. Enligt uppgift finns behov av ytterligare resurser och kompetens, framför allt vad gäller ekonomiska frågor.

Stickprovsgranskningen avser bidragsansökningar som hanterats innan stadskontorets utvecklingsarbete implementerats. Stickprovsgranskningen visar att kommunstyrelsens bidragsgivning inte hanterats på ett konsekvent sätt, exempelvis gällande vilka underlag som bifogas eller finns som underlag till beslut i tjänsteskrivelser. Det varierar huruvida det utifrån underlaget är möjligt att verifiera att samtliga av kommunfullmäktiges och kommunstyrelsens krav uppfylls, exempelvis vad gäller att bifoga stadgar och information om val av styrelse och revisorer. I kommunstyrelsens riktlinjer anges bland annat att ansökan ska kunna härledas till kommunfullmäktiges budgetmål och att det ska finnas en beskrivning av förväntad finansiering efter projektiden. Det varierar om det finns uttryckliga bedömningar i tjäns-

teskrivelser av huruvida ansökningarna uppfyller dessa krav. Vidare visar stickprovsgranskningen att beslut har fattats vid olika sammanträden under året samt att två av fem ärenden har beslutats av kommunstyrelsens arbetsutskott. Stödet underskrider i dessa fall 1 mkr. I ett stickprovsgranskat ärende har kommunstyrelsen beslutat om avslag och därefter beviljat medel utifrån en ny ansökan senare under året.

Fritidsförvaltningens arbete med stöd till föreningar baseras som ovan nämnt på detaljerade bestämmelser i riktlinjer och rutiner, som i sin tur visar en mycket hög grad av överensstämmelse med kommunfullmäktiges regler. Stickprovsgranskningen visar dock att det inte går att utläsa att samtliga av kommunfullmäktiges krav på stödmottagare har kontrollerats. Varje bidragsberättigad förening ska årligen inkomma med årshandlingar, vilket innebär justerat årsmötesprotokoll samt besvarande av kontrollfrågor rörande barnkonventionen och rutin vid begränsat registerutdrag. Underlag som ekonomisk redovisning och stadgar begärs således inte in årligen. Det finns inte heller uppgifter om föreningarna angett om stöd utbetalts eller sökts från annan nämnd.

Det finns en rutin för hur handläggare ska granska föreningarnas årshandlingar, vilken bland annat innefattar att resultat- och balansräkning eller ekonomisk berättelse ska finnas med som en punkt i årsmötesprotokollet samt att styrelsen fått ansvarsfrihet. Stickprovsgranskningen visar att kontrollpunkterna uppfylls i de granskade årsmötesprotokollen. När en förening är registrerad som bidragsberättigad hos fritidsförvaltningen kan den ansöka om olika typer av stöd, exempelvis grundstöd konsulent, lönebidrag och aktivitetsstöd. Ansökan om grundstöd konsulent ska skickas in årligen och förvaltningen kontrollerar medlemsantal samt att föreningen fortsatt uppfyller nivån för att få bidrag för konsulenttjänst. Utbetalning sker direkt via boknings- och bidragssystemet och attestering av fakturan genomförs enligt uppgift i ekonomisystemet (Ekot). Om en förening har en ny konsulent ska anställningsavtal skickas till fritidsförvaltningen. Ansökan om lönebidrag görs kvartalsvis och lönespecifikationer samt eventuellt nytt beslutsmeddelande från Arbetsförmedlingen ska bifogas. Aktivitetsstöd baseras på den närvaroregistrering som föreningar gör av gruppaktiviteter. Boknings- och bidragssystemet läser av att de registrerade är verkliga personer bosatta i Malmö mot folkbokföringsdatabasen. Systemet gör även beräkning av stödbelopp utifrån Fritidsnämndens regelverk. Stickprovsgranskningen visar att det finns en följsamhet till riktlinjer och rutiner.

Kulturförvaltningen tar emot ansökningar om verksamhetsstöd och projektstöd under fastställda ansökningsperioder och genom särskilda ansökningsblanketter. I blanketterna finns instruktioner och bilagor efterfrågas. Stickprovsgranskningen visar att det finns en följsamhet till riktlinjer och rutiner. Exempelvis har stadgar bifogats i samtliga fall. Utifrån underlaget går det dock inte att utläsa om kontroll har gjorts av att aktörerna inte har en förfallen skuld hos Skatteverket, Malmö Stad eller Kronofogden. Det framgår inte heller hur detta ska göras av förvaltningens rutiner.

Enligt nämndens delegationsordning har sektionschef delegerats beslutan-derätt gällande beslut om projektstöd inom fastställda bestämmelser för kulturstöd där ansökt belopp understiger 250 tkr. Kulturnämnden beslutar om verksamhetsstöd. Kulturförvaltningen bereder ett beslutsunderlag där det redogörs för respektive aktörs ansökan samt bedömning och förslag till beslut.

Fastighets- och gatukontoret har utöver Malmö stads regler och riktlinjer för att kunna få bidrag egna kriterier för att en ansökan om samverkansstöd ska bli godkänd. Kriterier som tekniska nämnden ställer på en ansökan från en samverkansorganisering är för 2025 bland annat att ansökan innehåller mall för budgetprognos med redovisade kostnader; innefattande bilaga nivå 1 eller nivå 2 beroende på om det avser insatsorganisering eller medlemsorganisering, samverkansorganisationerna ska inkomma med en F-skattedel eller A-skatteintyg, utgå från demokratiska principer, det vill säga att samverkansorganisationerna tar ställning för demokrati och verkar för jämställdhet, mångfald, människors lika värde och likabehandling och om ansökan avser en medlemsorganisering där tekniska nämnden är medlem ska även föreningens stadgar och protokollet från det senaste årsmötet bifogas.

Malmö stad ställer dessutom krav (för stöd till idéburen sektor) på att vid ansökning om stöd och bidrag ska det tydligt anges om verksamheten har fått eller ansöker om bidrag från flera nämnder inom Malmö stad.

Kriterierna skiljer sig även åt beloppsmässigt beroende på om samverkan avser insatsorganisering (nivå 1) eller medlemsorganisering (nivå 2). Insatsorganiseringar kan få högst 300 000 kr i samverkansstöd och medlemsorganisering kan få högst en tredjedel av föreningens totala medlemsintäkter.

Genomförd granskning visar att kontrollerade samverkansorganiseringars ansökningar huvudsakligen lever upp till de krav och kriterier som ställs för att en ansökan om samverkansstöd ska bli godkänd. Det har i granskningen dock noterats att för en medlemsorganisering har revisor inte valts enligt stadgarna, vilket framgår av protokoll från årsstämman 2024, för en medlemsorganisering har det i samband med ansökan inte bifogats en budgetprognos och i flertalet ansökningar har samverkansorganisationerna inte inkommit med en F-skattsedel eller A-skatteintyg.

För samtliga samverkansorganiseringar har det i samband med ansökan inte kontrollerats om mottagarna har förfallen skuld hos Skatteverket, Kronofogden eller Malmö stad i enlighet stadens regler och riktlinjer för stöd till idéburen sektor och för samtliga samverkansorganiseringar har det i samband med ansökan inte kontrollerats om organiseringarna har fått eller ansöker om bidrag från flera nämnder inom Malmö stad.

Tekniska nämndens process gör gällande att om samverkansorganiseringen vill fortsätta få stöd ska en ny ansökan skickas in under perioden 20–31 oktober. Enligt de intervjuade uppstod problematik vid det senaste ansökningstillfället då två av fyra medlemsorganisationer ansåg sig inte behöva ansöka om att tekniska nämnden ska betala sin medlemsavgift. Det uppstod diskussion kring modellens tydlighet. De berörda medlemsorganisationerna har skrivit in i sina stadgar att tekniska nämnden ska årligen betala en viss summa i medlemskapsavgift. Samtidigt ska medlemskapet utgöra en tredjedel av medlemsintäkterna enligt samverkansmodellen. Förvaltningen tydliggjorde för föreningarna, att de enligt modellen ska skicka en ansökan även om tekniska nämnden är medlem.

Att den beslutade processen inte följdes hanterades genom att ordförandebeslut fattades i samtliga fyra fall. Av delegationsbesluten framgår att pågående verksamhet riskerar att bli lidande vid en senarelagd utbetalning samt att ärendet behöver hanteras innan nästa nämndssammanträde. Enligt tekniska nämndens delegationsordning framgår att ordförande kan fatta beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Av ordförandebesluten framgår att det i två fall fanns ansökningar som beslutsunderlag samt att det i två fall saknas ansökningar.

4.3 Uppföljning och kontroll

Genomförs uppföljning och kontroll av att beviljat stöd används i enlighet med regelverk och riktlinjer?

4.3.1 Bedömning

Bedömningen är att det inte helt genomförs uppföljning och kontroll av att beviljat stöd används i enlighet med regelverk och riktlinjer. Det finns variationer mellan nämnderna i vilken form och hur utförlig uppföljning som sker. Det varierar även i vilken grad kontroller genomförs.

Stickprovsgranskningen visar att kommunstyrelsen har mottagit återrapportering i samtliga granskade ärenden, men processen är inte enhetlig och bedömningarnas innehåll varierar. Fritidsnämnden genomför uppföljning per stödform enligt etablerade rutiner, inklusive månatlig ekonomisk uppföljning och stickprov av skattekontoutdrag. Granskningen bekräftar att efterfrågade handlingar inkommit. Det krävs dock inte underlag för att kontrollera att föreningarna har en ekonomisk redovisning enligt god redovisningssed årligen eller med ett särskilt intervall. Kulturnämnden följer sina rutiner för återrapportering genom särskilda redovisningsblanketter och ekonomiska bilagor. Vid redovisning av projektstöd begärs uppföljning av beviljade medel. Det begärs inte underlag för att kontrollera att aktören har en ekonomisk redovisning enligt god redovisningssed. Granskningen visar att tekniska nämnden inte fullt ut har säkerställt att uppföljning av samverkansstöd genomförs enligt Malmö stads regler och riktlinjer och nämndens kriterier som gäller vid uppföljning av detta stöd.

4.3.2 Iakttagelser som ligger till grund för bedömning

Det har genomförts en stickprovsgranskning avseende om uppföljning och kontroll sker av hur beviljade stöd används, och om det vidtas åtgärder för att säkerställa att medlen används i enlighet med regelverk och riktlinjer.

Kommunstyrelsens principer anger, som nämnts tidigare, att återrapportering ska genomföras enligt stadskontorets process. Tidigare gällande riktlinjer (före 1 januari 2025) angav att skriftlig återrapportering skulle ske till stadskontoret efter ett år. Stickprovsgranskningen visar att återrapportering i någon form har skett i samtliga fem ärenden. I två av fallen har begäran om återrapportering ingått i beslutsmeningen. I fyra fall framgår att återrapporteringen rapporterats till beslutsfattaren.

Fritidsförvaltningen begär in verifikationer för de specifika stöden. Gällande grundstöd konsulent och lönebidrag ska det enligt rutin genomföras en aggregerad ekonomisk uppföljning månatligen för att kontrollera att budgeten följs. Efter avslutat kalenderår begärs individuppgifter för anställda som konsulentstöd och lönebidrag erhållits för. Stickprovsgranskningen visar att individuppgifter mottagits från de föreningar som erhållit konsulentstöd och lönebidrag. Avseende lönebidrag genomförs även kvartalsvisa stickprov där föreningar ska skicka in kontoutdrag från skattekontot. Kontrollen görs enligt uppgift för att säkerställa att det inte finns någon skuld till Skatteverket eller Kronofogden. Gällande aktivitetsstöd genomförs stickprovsvisa besök för att kontrollera närvaro i förhållande till närvaroregistrering.

Kulturförvaltningen har särskilda blanketter för redovisning av verksamhetsstöd respektive projektstöd. För de aktörer som beviljats verksamhetsstöd begärs bilagor i form av bland annat ekonomisk redovisning med resultat- och balansräkning samt revisionsberättelse. Om aktören haft en årsomsättning på minst 1 mkr och/eller beviljat stöd från kulturnämnden om minst 300 tkr krävs att en fristående och godkänd eller auktoriserad revisor anlitas. Avseende projektstöd krävs att redovisning sker senast två månader efter avslutat projekt. Blanketten ska bland annat innehålla en ekonomisk redovisning av projektet. Det begärs inga ekonomiska verifikationer, om det inte föreligger misstanke om missbruk av medel. Enligt uppgift finns behov av att öka kompetensen vad gäller att granska ekonomiska redovisningar på förvaltningen. Stickprovsgranskningen visar att det finns en följsamhet till riktlinjer och rutiner. Återrapporteringen går till kulturförvaltningen.

Tekniska nämnden har utöver Malmö stads regler och riktlinjer för att kunna få bidrag egna kriterier vid uppföljning av samverkansstöd. Kriterier som tekniska nämnden ställer vid uppföljning av en samverkans-organisering är för 2025 bland annat att vid återrapportering från insatsorganiseringar ifyllt ekonomisk redovisning mall – återrapportering nivå 1, ifyllt utvärderingsunderlag enligt mall och underlag från deltagande aktörer och deras erfarenheter. Vid återrapportering medlemsföreningar ifyllt ekonomisk redovisning mall – återrapportering nivå 2, signerad årsredovisning för året och från året innan och föreningens hela ekonomiska översikt (enligt mall).

Malmö stad ställer dessutom krav (för stöd till idéburen sektor) på att verksamheten ska vara icke vinstdriven.

En begränsad del av samverkansstödet kan användas för att ersätta en samordnare som arbetar med samverkansorganiseringen och genomföra de aktiviteter som angetts i ansökan. Fastighets- och gatukontoret bedömer att en rimlig ersättning för samordningsrollen avseende 25 % av en heltidstjänst ligger mellan 100 000 och 120 000 kronor per år, inklusive sociala avgifter. Bedömningen baseras på ett samverkansstöd på 300 000 kronor och gällande löneläge för liknande arbetsuppgifter. Om samverkansorganiseringen vill arbeta bredare kan den betala en del eller resterande 75 procent av lönen.

Genomförd granskning visar att kontrollerade samverkansorganiseringars uppföljning huvudsakligen lever upp till de krav och kriterier som ställs vid uppföljning av samverkansstöd. Det har i granskningen dock noterats att för en medlemsorganisation finns indikationer på att organisationen är vinstdrivande, vilket riskerar att strida mot kommunallagens regler för stöd till enskilda näringsidkare. Den ekonomiska redovisningen gällande erhållet samverkansstöd för 2024 består av en årsredovisning för 2023 samt att denna inte har återrapporaterat ekonomisk översikt (enligt mall från fastighets- och gatukontoret). För en annan medlemsorganisation framgår av årsredovisningen att personalkostnader uppgår till drygt 2,2 mnkr fördelat på 2 anställda (medeltalet anställda). För samtliga medlemsorganisationer har föregående års årsredovisning inte bifogats i den årliga återrapporeringen, såsom kriterierna föreskriver.

Beträffande återrapporering av samverkansstödet genom årsredovisning från 2023 kan detta förklaras av förvaltningens process som gör gällande att föreningar som får en medlemsavgift ska återrapporera till fastighets- och gatukontoret vartannat år och att återrapporeringen skickas in senast vecka 7. Detta medför att återrapporering av ekonomiskt stöd för 2024 inte kan följas upp med årsredovisning för 2024.

Vad gäller de två andra stickprovskontrollerade medlemsorganiseringarna har återrapporering av samverkansstöd för 2024 genomförts till tekniska nämnden den 16 juni 2025, innefattande bland annat årsredovisningar som är undertecknade 14 mars 2024. Tekniska nämndens process gör gällande att återrapporering ska ske under perioden 20–31 oktober, undantaget medlemsföreningar som ska återrapporera vecka 7 vartannat år.

4.4 Samordning och informationsdelning

Har det säkerställts en fungerande samordning och informationsdelning mellan berörda nämnder i stödprocessen?

4.4.1 Bedömning

Bedömningen är att det inte helt har säkerställts en fungerande samordning och informationsdelning mellan berörda nämnder i stödprocessen. Kommunfullmäktiges intention om strukturerad samverkan och ett stadsgemensamt boknings- och bidragssystem har ännu inte fått genomslag. Systemet används endast av fritidsförvaltningen och delar av stadskontoret, medan kulturförvaltningen och fastighets- och gatukontoret inte infört det. Forum för samverkan saknar tydligt mandat och struktur, och informationsdelningen är personberoende. Det ska även ha förekommit motstridiga beslut om samma aktör, vilket visar att samordningen inte fungerar tillfredsställande.

4.4.2 Iakttagelser som ligger till grund för bedömning

Kommunstyrelsen ska leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter och ha uppsikt över bland annat kommunens nämnder.⁸

4.4.2.1 Gemensamt boknings- och bidragssystem

Under 2019 gav kommunfullmäktige fritidsnämnden i uppdrag att ansvara för ett gemensamt boknings- och bidragssystem samt en modell för bidragsgivande nämnder för att hantera detta system. Kommunfullmäktige gav även bidragsgivande nämnder i uppdrag att se över samarbetsformer kring bidragsgivning.⁹

Enligt uppgift var intentionen med ett gemensamt bidragssystem och föreningsregister att skapa en gemensam grundkontroll av de organisationer som får stöd från staden samt möjligheten att kontrollera om dessa får stöd från andra förvaltningar. Boknings- och bidragssystemet Rbok upphandlades och efter projektering sattes det i drift 2022. Dock valde övriga bidragsgivande förvaltningar att inte implementera systemet.¹⁰ I oktober 2025 uppmanade kommunstyrelsen berörda nämnder att skyndsamt implementera det gemensamma boknings- och bidragssystemet.¹¹

⁸ Kommunallagen (2017:725), 6 kap. 1 §

⁹ Kommunfullmäktige § 90 (2019-04-25)

¹⁰ Fritidsnämndens handlingar och protokoll 2025-05-28: Ärende 8, Uppföljning av kommungemensam granskning om välfärdsbrottslighet

¹¹ Kommunstyrelsen (2025-10-15)

Enligt de intervjuade befinner sig förvaltningarnas införande av det stads-gemensamma boknings- och bidragssystemet i olika faser. Fritidsförvaltningen, som upphandlade och införde systemet på uppdrag av kommunfullmäktige, uppger att informationsdelningen i dag är begränsad eftersom flera bidragsgivande nämnder ännu inte anslutit. Enligt uppgift finns det även systembegränsningar. I avsaknad av gemensamt systemstöd sker informationsutbyte därför genom manuella kontakter.

Stadskontoret uppger att de har anslutet sig till systemet under året. Det används som en pilot inom hållbarhetsområdet och att föreningar nu har börjat ansökningen av bidrag via systemet, ett införande för evenemangsområdet planeras. Kulturförvaltningen och fastighets- och gatukontoret uppger att de i stället använder stadens egna digitala system (Open ePlatform).

Som förklaringar till att vissa förvaltningar inte gått in i Rbok anges bland annat resursbrist, att systemet bedömts mindre lämpat för den egna verksamheten, krav på tillgänglighet, bristande möjligheter till integration med ärendehanteringssystemet Platina, oklarheter kring GDPR och informationsdelning samt behov av interna processer. Enligt uppgift möjliggör inte systemet för förvaltningarna att se samtliga bidrag och utbetalningar. De intervjuade lyfter att dessa funktioner behövs i ett kommungemensamt system.

4.4.2.2 Forum för samverkan och lärande

Enligt de intervjuade finns sedan länge etablerade forum för samordning och informationsutbyte på både chefs- och handläggarnivå. Dessa träffas regelbundet och används för erfarenhetsutbyte, men uppges sakna tydligt mandat och formaliserad struktur. Informationsdelningen bygger i hög grad på att handläggare aktivt efterfrågar uppgifter, eftersom insyn i andra nämnders ärenden saknas. De intervjuade beskriver också att en Teams-kanal har etablerats där flera förvaltningar deltar och där information om specifika föreningar delas. Samtidigt varierar uppfattningarna om kanalens funktion, vissa anser att den fungerar väl och ger snabba svar, medan andra menar att den främst fungerar som en informell kontaktväg där information riskerar att förbises.

I intervjuerna framkommer även att det förekommit fall där en förvaltning nekat en förening stöd på grund av bristande uppfyllelse av demokratikrav, samtidigt som andra nämnder/förvaltningar ändå beviljat stöd. Förvaltningarna beskrivs som autonoma i sin bidragshantering och samordningsansvaret på central nivå uppges vara otydligt och inte formaliserat. Fritidsför-

valtningen har ansvaret för samordnandet och införandet av Rbok. När det gäller att vara sammankallande eller hålla ihop nätverken har detta ansvar växlat mellan förvaltningarna och ligger i nuläget på stadskontoret.

4.5 Återrapportering

Genomförs återrapportering till styrelse och nämnder av den uppföljning och kontroll som genomförs av stödmottagare?

4.5.1 Bedömning

Bedömningen är att det genomförs viss återrapportering till kommunstyrelsen och nämnderna av uppföljning och kontroll av stödmottagare. Uppföljning och kontroll hanteras i stor utsträckning som verkställighet och rapporteras därför inte till nämnderna. Kommunstyrelsen och tekniska nämnden behandlar främst stödmottagarnas egen redovisning. Fritidsnämnden tar del av en sammanställning av särskilda granskningar och kulturnämnden av en extern granskning av stödmottagare. Alla utom fritidsnämnden har risker med bäring på idéburen sektor i sina internkontrollplaner. Tekniska nämndens planerade internkontrollgranskning av samverkansstödet utgick. Valfärdsbrott är kommungemensamt internkontrollområde 2025.

4.5.2 Iakttagelser som ligger till grund för bedömning

Inom ramen för granskningen har kommunstyrelsens och nämndernas protokoll och handlingar gått igenom för att spåra rapportering och nämndens aktivitet avseende stöd till idéburen sektor mellan december 2024 och november 2025. Även tertiärrapportering och intern kontroll har gått igenom.

Kommunallagen ställer krav på nämndernas ansvar för intern kontroll och återrapportering till styrelse och fullmäktige.¹² Kommunfullmäktiges regler anger att stöd ska följas upp och kontrolleras.¹³ Nämndernas egna riktlinjer och bestämmelser för bidrag och stöd innehåller motsvarande krav på kontroll, uppföljning och redovisning. Därtill fastslår stadens reglemente för intern kontroll och beslutade internkontrollplaner att genomförda kontrollmoment ska dokumenteras och återrapporteras till nämnd.¹⁴ Vad som inom området ska rapporteras till nämnd kan skilja sig åt beroende på respektives delegationsordning.

¹² Kommunallagen (2017:725), 6 kap. 1 och 6 §§

¹³ Kommunfullmäktiges Regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor

¹⁴ Malmö stads internkontrollreglemente samt beslutade internkontrollplaner

Delegation av bidragsbeslut och verkställighet till förvaltningen förändrar inte nämndens ansvar för styrning, uppföljning och intern kontroll. Kommunstyrelsens och nämndernas delegationsordningar visar att merparten av beslut kopplade till bidrag, stöd och avtal är delegerade till förvaltningen, särskilt inom fritidsnämnden där särskilda delegationspunkter reglerar beviljande, återkrav och hantering av föreningsbidrag. Uppföljning och kontroll av stödmottagare betraktas som verkställighet i samtliga nämnder och utförs därför av förvaltningen. Nämndens roll består i att fastställa riktlinjer, besluta i principiella ärenden och ta emot återrapportering av delegationsbeslut samt den uppföljning och kontroll som utförs inom ramen för intern kontroll.

Enbart en ledamot i kulturnämnden har anmält jäv avseende ärenden som gäller stöd till idéburen sektor under nämndernas möten under året. I intervjuer har framförts exempel på att det finns nära band mellan politiker och ideella organisationer som söker och tar emot stöd från Malmö stad. Det har även uppgetts att det finns misstankar om påverkan från organisationer på nämndernas och förvaltningarnas arbete.

Kommunstyrelsen tar emot och behandlar återrapportering från organisationer som erhållit stöd. Det handlar i huvudsak om ideella organisationer (socialt arbete, barn och unga, hemlöshet, näringslivs- och innovation och integration) som söker eller har fått projektstöd, verksamhetsstöd eller IOP-kopplade medel, eller som får extra riktade bidrag. I flera ärenden godkänner kommunstyrelsen återrapporteringar, begär kompletteringar och fastställer tidsfrister för framtida återrapportering. Kommunstyrelsen återremitterar även ärenden när redovisningen bedöms otillräcklig. Kommunstyrelsen säkerställer att mottagare redovisar genomförd verksamhet och användning av medel. Det finns dock inte någon återrapportering avseende resultatet av förvaltningens egna kontroller eller granskningar av stödmottagare. Det finns ingen återrapportering som visar en samlad bild av hur kommunstyrelsen följer upp beviljade stöd. Under perioden har en anmälan om jäv förekommit, dock inte avseende stöd eller föreningsbidrag inom idéburen sektor.

Bidrag till ideella föreningar utgör ett identifierat riskområde i intern kontrollplanen 2025 och i delårsrapporten för 2024 redovisas att rutiner för bidrag har stärkts genom skärpta principer och bakgrundskontroller. Även den kommungemensamma granskningen av välfärdsbrott lyfter risker kopplade till bidragshanteringen samt de kontroller som stadskontoret utför på

systemnivå, det vill säga inte mot specifika stödmottagares användning av bidrag.¹⁵ Denna granskning avser alla stadens nämnder.

Fritidsnämnden tar emot återsrapportering av genomförd uppföljning, framför allt av särskild granskning. Nämnden beslutade på mötet 28 maj 2025 att avsluta en särskild granskning avseende Föreningen Flamman Ungdomarnas Hus i väntan på att den ska efterföljas av kommunövergripande granskning. Nämnden beslutade sedan 20 november 2025, efter genomförd granskning, att föreningen ska avregistreras som bidragsberättigad förening samt att förvaltningen får i uppdrag att ansluta sig till den polisanmälan av föreningen som stadskontoret initierat. I en tjänsteskrivelse redogörs för 2024 års särskilda granskningar i en årlig sammanställning, enligt nämndens riktlinjer.¹⁶ Det redogörs kortfattat per stödmottagare varför de granskas, avvikelser och eventuella konsekvenser. Rapporteringen till nämnden består även av lägesinformation om enskilda föreningar, såsom Flamman och IK Pantern, vilket inte utgör uppföljning av stöd eller kontroll av villkorsefterlevnad. Nämnden tar inte emot övrigt resultat av förvaltningens egna kontroller eller riktade granskningar av stödmottagare. Nämnden fattar även återkommande beslut om riktlinjer, utvecklingsuppdrag och förändringar i bidragssystemet och har en kontinuerlig dialog med förvaltningen om frågor som rör föreningslivet. Under perioden har ingen anmälan om jäv förekommit.

I årsanalys 2024 beskrivs att fritidsförvaltningen genomför kontroller av årshandlingar, krav på rutiner för begränsat registerutdrag och uppföljning av hur föreningar arbetar med barnrättsperspektivet. Det redovisas även för att 23 föreningar togs ut för särskild granskning under 2024. Internkontrollplanen för 2025 innehåller inga kontrollmoment som riktas mot bidrag eller föreningsstöd. I riskanalysen för 2025 finns en riskbeskrivning avseende stöd till föreningslivet, där fokus ligger på transparens, regelstyrning och likabehandling.

Kulturnämnden tar emot och behandlar återsrapportering från stödmottagare i form av en särskild granskning av fyra kulturorganisationer (Seriefrämjandet, Karavan, Bullrets jazzklubb och Jafer Tahoun/Galleri Ur), där ekonomihantering och redovisning kontrollerats och bedöms utifrån god redovisningssed.¹⁷ I övrigt förekommer inga ärenden avseende återsrapportering av förvaltningens uppföljning eller kontroll av stödmottagare. Nämnden har

¹⁵ Uppföljning Gemensam granskning 2025 – identifierade risker och kontroller kopplade till bidrag

¹⁶ Återsrapportering, särskild granskning 2024 (FRI-2024-2133)

¹⁷ Kulturnämnden (2024-12-16)

beslutat om ett nytt stödsystem för studieförbunden och fastställt reviderade riktlinjer, vilket rör utformning av stödformer men inte redovisning av hur tidigare stöd har följts upp. Det handlar i huvudsak om regelverksutveckling och fördelningsprinciper. Kulturnämnden har inte efterfrågat eller tagit emot återrapportering av resultat från egna kontroller eller uppföljningar av kulturstöd. Det finns ingen återrapportering som visar en samlad bild av hur nämnden följer upp beviljade stöd. Under perioden har en anmälan om jäv förekommit vid behandling av kulturstöd.

I årsanalysen för 2024 redovisas att nämnden genomfört en särskild extern granskning av fyra kulturstödsförmottagare, som nämnts ovan. Kulturstödet har även följts upp genom återrapportering från mottagare av projekt- och verksamhetsstöd, vilka ligger till grund för bedömning av genomförda insatser. Delårsrapporten 2025 innehåller uppgifter om utvecklingen av kulturstöd och söktryck. Internkontrollplanen 2025 innehåller en planerad granskning av rutiner för kulturstödsutbetalningar, med stickprov på 10–15 utbetalningar. Riskanalysen för 2025 innehåller flera risker kopplade till kulturstöd, bland annat risker om bristande information till nya aktörer och bristande likvärdig möjlighet att söka stöd.

Tekniska nämnden tar återkommande emot och godkänner återrapporteringar av samverkansstöd från samverkansorganisationer. Dessa återrapporteringar består av verksamhetsredovisningar och ekonomiska redovisningar som förvaltningen granskar och bedömer i förhållande till ansökan. I ett fall begär nämnden kompletterande underlag och godkänner återrapporteringen först efter att den bedömts vara fullständig. Nämndens återrapporteringar är dock begränsade till dessa stödformer och omfattar inte någon samlad eller systematisk uppföljning av bidragsgivningen i stort. Tekniska nämnden har inte efterfrågat eller tagit emot återrapportering av resultat från egna kontroller av samverkansstödet. Det finns ingen återrapportering som visar en samlad bild av hur nämnden följer upp beviljade stöd. Under perioden har två anmälan om jäv förekommit, dock inte avseende stöd eller föreningsbidrag inom idéburen sektor.

I internkontrollplanen för 2025 har nämnden planerat att genomföra en granskning av uppföljningen av samverkansstöd, risk för otillräckliga rutiner för återrapportering. På nämndsmötet i november 2025 beslutade dock nämnden att ta bort granskningen med anledning av att stadsrevisionen inlett en fördjupad granskning av tekniska nämndens stöd till idéburen sektor.

5 Bilaga 1 Tabeller

Nedan följer tabeller över de summor respektive stödmottagare som ingått i stickprovsgranskningen har beviljats från respektive styrelse och nämnd.

Kommunstyrelsen

Stödmottagare	Organisationsform	2024	2025
Förening 1	Ideell förening	950 000	950 000
Förening 2	Ekonomisk förening	600 000	600 000
Förening 3	Ideell förening	415 000	415 000
Förening 4	Ideell förening	300 000	1 220 000
Förening 5	Ideell förening	1 600 000	1 800 000

Fritidsnämnden

Stödmottagare	Stödform	2024	2025
Förening 1	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	1 454 658	942 298
Förening 2	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag, lokalstöd	1 097 680	671 793
Förening 3	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	957 948	641 184
Förening 4	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	770 845	536 715
Förening 5	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	667 115	405 840
Förening 6	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	593 527	447 028
Förening 7	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag, lokalstöd	491 257	364 535
Förening 8	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	337 291	253 632
Förening 9	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag	296 515	286 866
Förening 10	Aktivitetsstöd, grundstöd konsulent, lönebidrag, lokalstöd	258 916	218 257

Kulturnämnden

Stödmottagare	Stödform	Organisationsform	2024	2025
Förening 1	Verksamhetsstöd	Ideell förening	2 385 000	2 485 000
Förening 2	Verksamhetsstöd	Ideell förening	1 320 000	1 528 000
Förening 3	Verksamhetsstöd	Ideell förening	1 035 000	1 100 000
Förening 4	Verksamhetsstöd	Ideell förening	599 000	599 000
Förening 5	Verksamhetsstöd	Ideell förening	510 000	260 000
Förening 6	Verksamhetsstöd	Ideell förening	371 000	280 000
Förening 7	Projektstöd	Ideell förening	230 000	-
Förening 8	Projektstöd	Ideell förening	180 000	-
Förening 9	Projektstöd	Ideell förening	140 000	-
Förening 10	Projektstöd	Ideell förening	117 000	-

Tekniska nämnden

Lokalområde	Samverkansorganisering	Organisationsform	2023	2024	2025
Stadskärnan	Medlemsorganisering	Aktiebolag	2 100 000	2 100 000	2 100 000
Sofielund	Medlemsorganisering	Ideell förening	750 000	750 000	750 000
Möllevången	Medlemsorganisering	Ideell förening	750 000	750 000	750 000
Rosengård	Insatsorganisering	Ideell förening	425 000	500 000	300 000
Hyllie	Insatsorganisering	Ekonomisk förening	500 000	500 000	300 000
Klagshamn	Insatsorganisering	Ideell förening	-	300 000	212 500

Stadsrevisionens uppdrag

Den kommunala revisionen är fullmäktiges kontrollinstrument för att granska den verksamhet som bedrivs i nämnder och bolagsstyrelser. Stadsrevisionen i Malmö granskar nämnders och styrelserns ansvarstagande för att genomföra verksamheten enligt fullmäktiges uppdrag. Stadsrevisionen omfattar både de förtroendevalda revisorerna i revisorskollegiet och de sakkunniga revisorerna på revisionskontoret.

Utifrån resultatet i granskningen lämnas ofta rekommendationer till de granskade nämnderna och bolagen. Rekommendationer lämnas när revisorerna ser brister i verksamheten och syftar till att förbättra verksamheten. Stadsrevisionen följer upp om nämnden eller bolaget har genomfört åtgärder för att följa revisorernas rekommendationer.

Fördjupade granskningar rapporteras i sin helhet i enskilda rapporter som publiceras på [Stadsrevisionens hemsida](#). För varje nämnd och bolag skrivs dessutom en årsrapport som sammanfattar det gångna årets granskning och ger de förtroendevalda revisorerna underlag för sin ansvarsprövning utifrån kommunallagen.

Granskningsansvariga

Revisorskollegiets styrgrupp KS: Kent Andersson, Åke Christiansson, Christer Ekelund, Pia Landgren, Anneli Philipson.

Bedömningsskala

Den övergripande sammanvägda bedömningen görs enligt följande bedömningsskala:

- Ändamålsenlig/Tillräcklig/Tillfredställande: Bedömningskriterierna är i allt väsentligt uppfyllda. Det kan förekomma mindre avvikelser/brister som behöver åtgärdas.
- Inte helt ändamålsenlig/tillräcklig/tillfredställande: Bedömningskriterierna bedöms inte vara helt uppfyllda. Det finns avvikelser/brister som behöver åtgärdas.
- Inte ändamålsenlig/tillräcklig/tillfredställande: Bedömningskriterierna bedöms inte vara uppfyllda. Det finns väsentliga avvikelser/brister som behöver åtgärdas.